

Beste lezer,

In juni 2011 heeft buurtraad De Dreven een enquête gehouden in de Drevenbuurt waarbij de buurtraad een onderzoek heeft gedaan naar de mening van onze buurtbewoners met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- Hoe wordt de kwaliteit van de rijbanen ervaren;
- Hoe denken onze buurtbewoners over de trottoirs, zowel onderhoud als netheid (ligt het recht, is het schoon);
- Is er voldoende verlichting aanwezig en werkt het;
- Kwaliteit van en netheid rond speelvoorzieningen in de buurt;
- Zijn de grasvelden goed onderhouden;
- Hoe wordt het onderhoud van het groen langs het kanaal en in de buurt zelf ervaren;
- Zijn de verkeersborden duidelijk, geven deze een duidelijk beeld van de verkeerssituatie;
- Hoe ervaart de buurt de voorzieningen voor jongeren (jeugd, 12+);
- Hoe ervaart de buurt de voorzieningen voor ouderen (55+);
- Bent u tevreden met de wijze waarop overlast rondom het winkelcentrum is aangepakt;
- Voelt u zich veilig in De Dreven;
- Kunt u rekenen op uw buren als u hulp nodig heeft;
- Woont u met plezier in de buurt;
- Hoe ervaart u de kwaliteit van uw woning.

Aanvullend zijn in de enquête twee extra vragen opgenomen die te maken hebben met Winkelcentrum De Maat. In het buurtblad van juni heeft een ingezonden stuk gestaan waarin Winkeliersvereniging WC De Maat plannen voor nieuwbouw aan de rand van De Dreven bekend maakte. De buurtraad heeft naar aanleiding van deze plannen de buurtbewoners gevraagd:

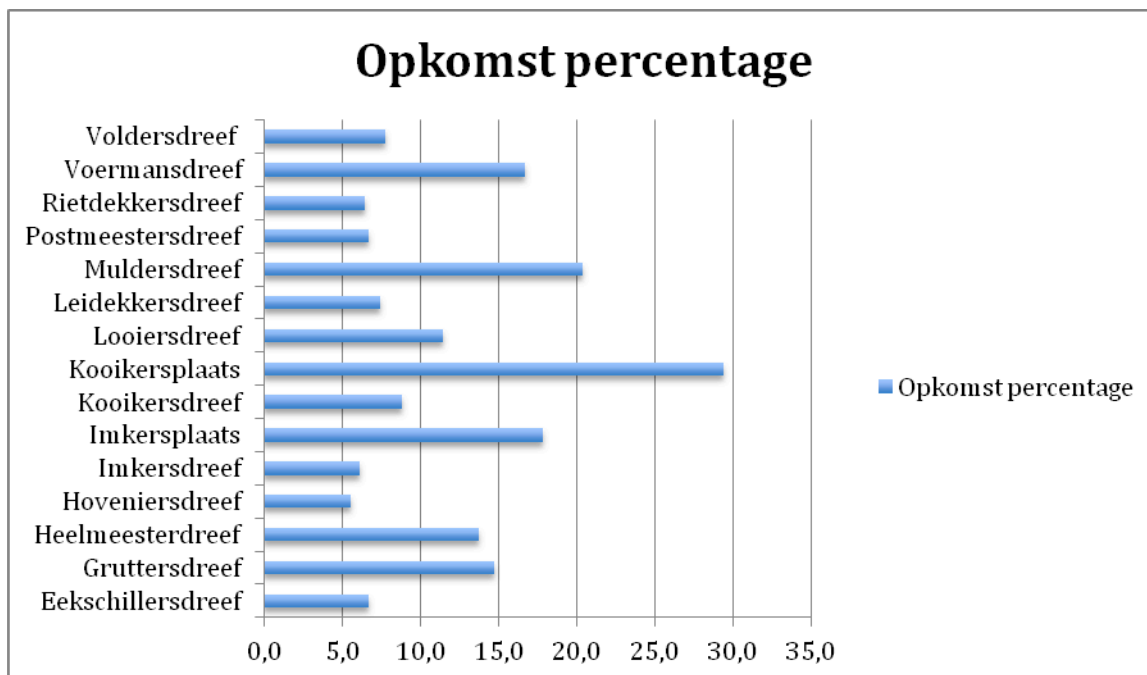
- of de voorkeur uit gaat naar het nieuwe winkelcentrum of de buurt liever uitbreiding van het bestaande winkelcentrum heeft;
- of in geval van uitbreiding vooral behoefte is aan meer winkels of alleen een grotere supermarkt.

Opkomst

Net als in 2006 was de opkomst hoog, namelijk 10%. Denk daarbij dat bij gemiddelde deur-aan-deur enquêtes slechts een paar procent reageert. De 10% die heeft gereageerd staat voor ongeveer 400 buurtbewoners, een resultaat waar de buurtraad zeer tevreden over is.

De reacties waren deze keer heftiger dan in 2006 en af en toe ook emotioneel. Het nieuwbouwplan van de winkeliers heeft de buurt geraakt. We hadden verwacht dat het aantal reacties uit met name de Muldersdreef hoog zou zijn omdat deze buurt vooral geraakt wordt door de nieuwbouwplannen. Dit blijkt echter maar deels het geval te

mogelijk nieuwe winkelcentrum liggen was de uitkomst hoog. Hieronder de feiten op een rij.

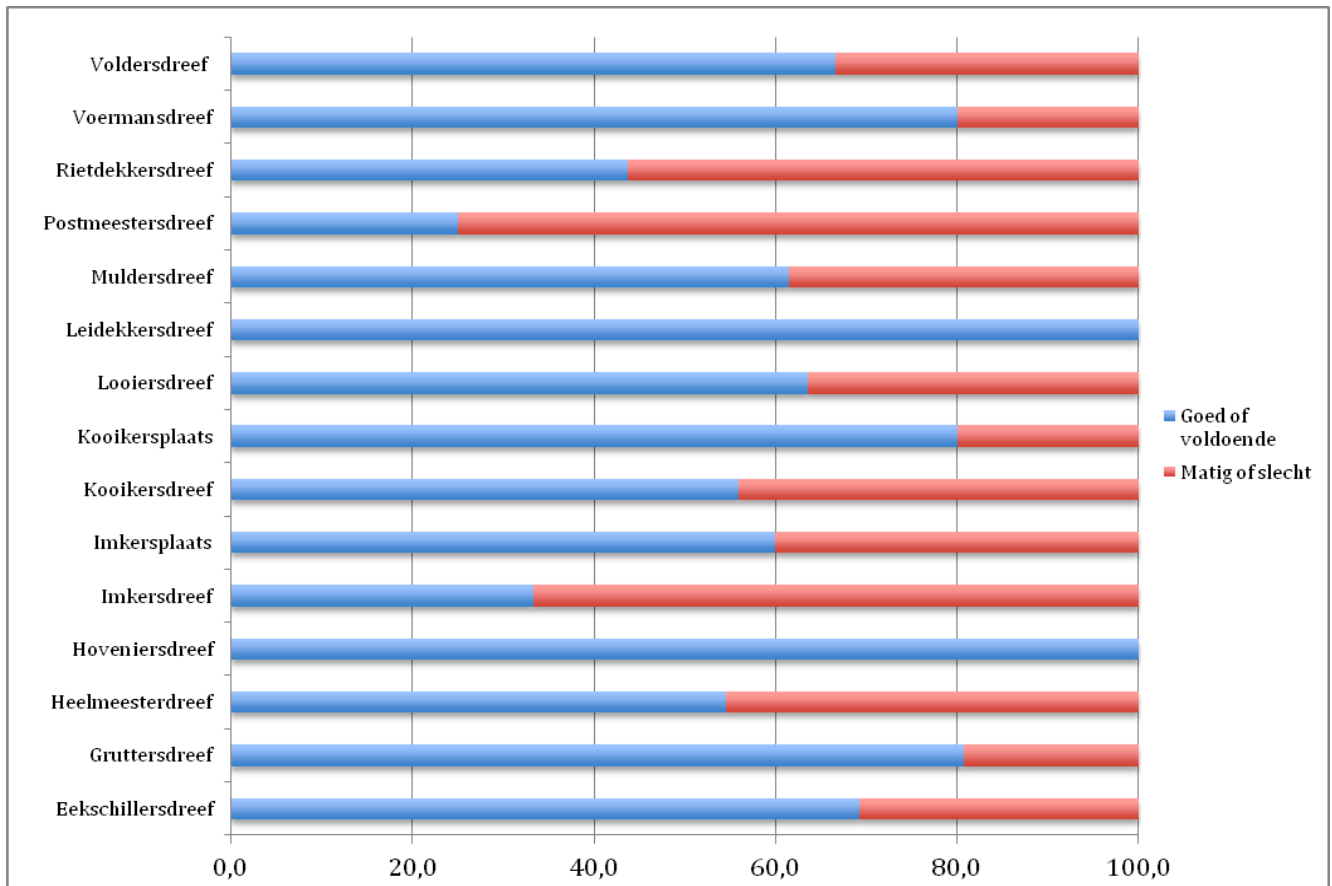


Grijs, groen en speeltoestellen

In 2006 was de uitkomst van de enquête dat de buurtbewoners erg veel klachten hadden over de wegen en de trottoirs. Veel scheuren en kleine kuilen in het wegdek en ook het onderhoud van het groen liet volgens de bewoners op een aantal plaatsen flink te wensen over. De uitkomst van de enquête destijds is meegenomen in de buurtschouw die in 2007 volgde en mede naar aanleiding van de inzet van de buurtraad is in de periode 2007-2011 door of namens de Gemeente Apeldoorn veel gedaan aan het verbeteren van wegdek en onderhoud van het groen. Natuurlijk blijft er nog voldoende te wensen over en met name de “hobbeldebobbel” voor “Op Dreef” is nog steeds een doorn in het oog van veel bewoners.

Ook een flink aantal speeltoestellen is vervangen, al blijft het onderhoud veel geld kosten en ontkomen ook wij helaas niet aan de gevolgen van de noodzakelijke bezuiniging bij de Gemeente Apeldoorn.

De figuur hieronder geeft aan in welke straat bewoners (on)tevreden zijn over het groen (onderhoud), grijs (verkeerssituaties, rijbanen, trottoirs en openbare verlichting) en de speeltoestellen:

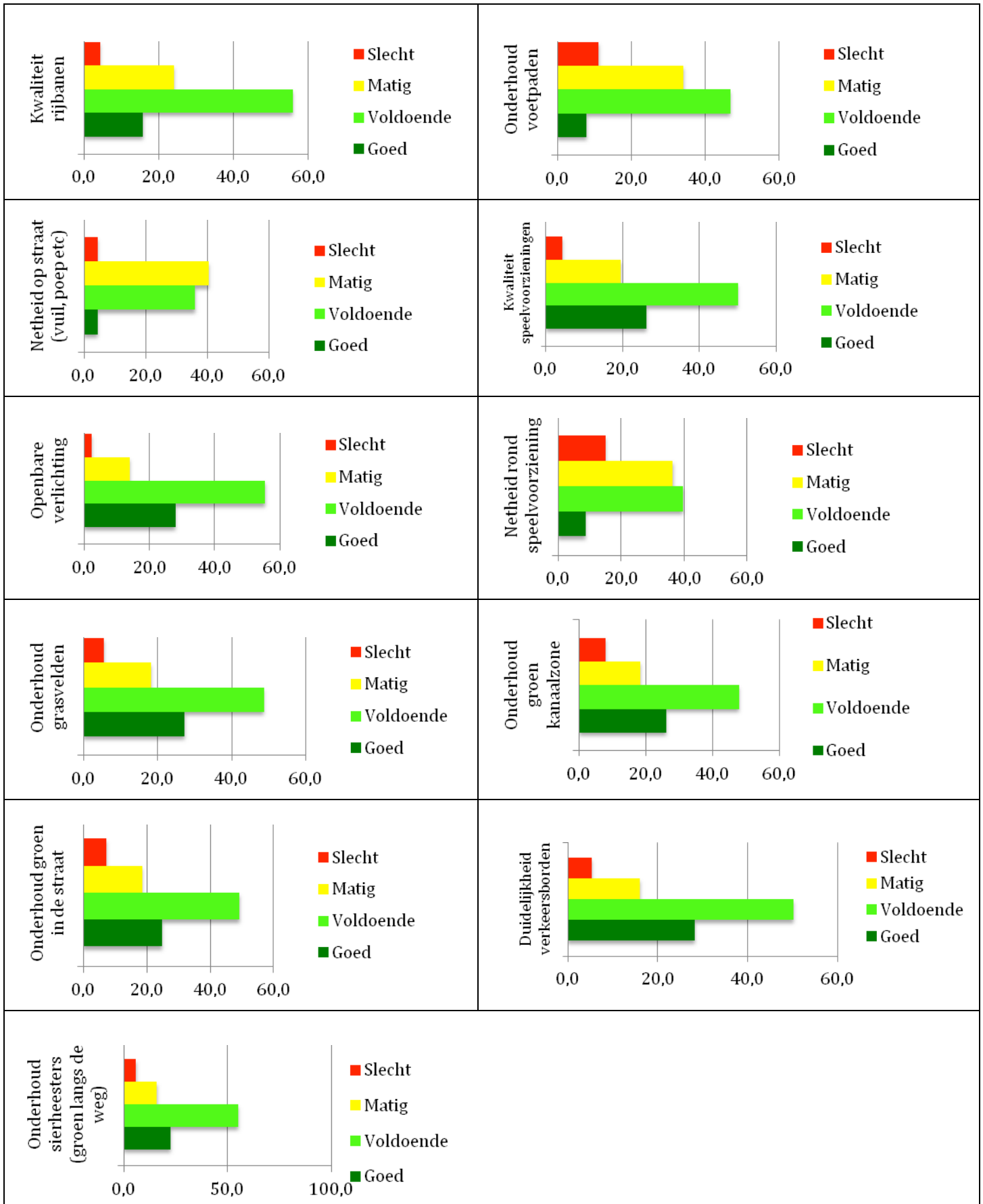


Met name aan de Postmeestersdreef en Imkersdreef zijn de bewoners meer “ontevreden” dan “tevreden”. De overige buurten scoren beduidend beter, maar op een enkele uitzondering na is de score ook niet meer dan een “voldoende”. Een uitwerking van de cijfers per onderwerp geeft een beter beeld waar de buurtbewoners vooral ontevreden over zijn: vuil op straat staat nummer 1. De uitwerpselen van honden (en katten) zijn voor de meeste bewoners de allergrootste ergernis. Daarnaast de hoeveelheid rommel op straat, zoals lege blikjes, verpakkingsmateriaal en ander zwerfvuil. In tuinen, speelveldjes en ook bij de publieke containers ligt volgens de bewoners veel troep.

Waar de bewoners ook niet voldoende tevreden over zijn is het onderhoud van de trottoirs. Hoewel er veel is verbeterd, is het nog lang niet goed genoeg volgens de bewoners. De resultaten van deze enquête zullen meegenomen worden in de buurtschouw die de buurtraad in het voorjaar van 2012 gaat uitvoeren.

Positief is wel dat de buurt, uitzonderingen daargelaten, tevreden is over kwaliteit en onderhoud van de speelvoorzieningen, straatverlichting en het onderhoud aan het groen.

Op de volgende pagina staan alle gegevens per onderwerp uitgewerkt. Let wel: het zijn gemiddelden over de gehele buurt.



Winkelcentrum De Maat

Aanvullend op de vorige enquête (2006) zijn een tweetal extra vragen gesteld aan onze buurtbewoners met betrekking tot de plannen rond winkelcentrum De Maat. In de enquête is gevraagd naar hun mening waarbij twee punten voor ons als buurtraad van belang zijn:

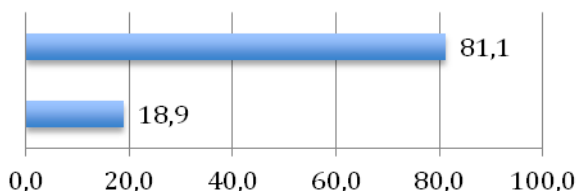
- willen de bewoners van onze buurt een nieuw winkelcentrum (langs de Matenpoort) of wil de buurt het bestaande winkelcentrum behouden waarbij uitbreiding een alternatief is in plaats van nieuwbouw, en;
- als het bestaande winkelcentrum wordt uitgebreid, willen de bewoners dan meer diversiteit of alleen een grotere supermarkt.

Door onze buurtbewoners is massaal gereageerd met ingevulde formulieren, vaak ook voorzien van de nodige, soms emotionele, toelichtingen wat betreft de bovenstaande onderwerpen.

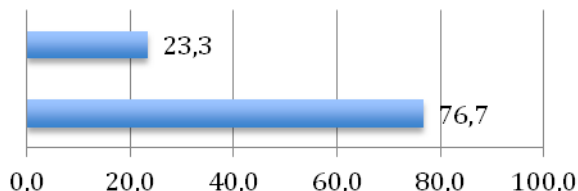
De buurt heeft het volgende aangegeven:

- ruim 81 procent wil uitbreiding van het bestaande complex, slechts een kleine 19 procent is voor nieuwbouw;
- een kleine 77% is voorstander van meer diversiteit als het bestaande winkelcentrum wordt uitgebreid. Ruim 23 procent vindt het prima als alleen de supermarkt wordt uitgebreid.

Ruim 81% wil geen nieuw winkelcentrum maar uitbreiding van WC De Maat.



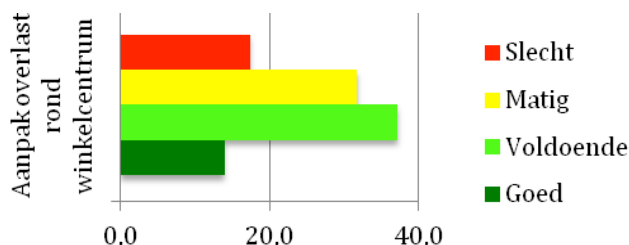
Ruim 76% wil meer diversiteit aan winkels, 23% alleen een grotere supermarkt.



Als buurtraad De Dreven kunnen wij niet om de mening van onze buurt heen. Sterker nog, wij vertegenwoordigen de buurt en staan voor het belang en mening van onze buurtbewoners. In het voorjaar van dit jaar, maar ook in 2010, heeft winkeliers vereniging WC De Maat gevraagd naar de mening van de buurt(raad). Wij hebben destijds aangegeven dat we onze bewoners gingen raadplegen.

Bovenstaande feiten lijken voldoende aanleiding om te adviseren voor een negatief advies wat betreft de plannen voor een nieuw winkelcentrum langs de Matenpoort en als alternatief voor te stellen om de haalbaarheid van uitbreiding van het bestaande winkelcentrum te onderzoeken. Bij dit onderzoek moet meegenomen worden de optie voor meer winkels (diversiteit) en een noodzakelijke uitbreiding van de supermarkt om exploitatie op langere termijn rendabel te houden. Dit is tenslotte in het belang van alle bewoners en maakt het gehele winkelcentrum rendabel.

Wat verder meegenomen dient te worden in het voorstel is een manier waarop de overlast rond het winkelcentrum beperkt kan worden. Natuurlijk hoort bij een winkelcentrum een zekere mate van overlast. Dat mag echter niet ten koste gaan van het woongenot van de direct omwonenden. We hebben gevraagd aan de buurtbewoners of zij vinden dat er voldoende is gedaan aan het verminderen van de overlast. De reacties waren verdeeld, gemiddeld meer ontevreden dan tevreden:

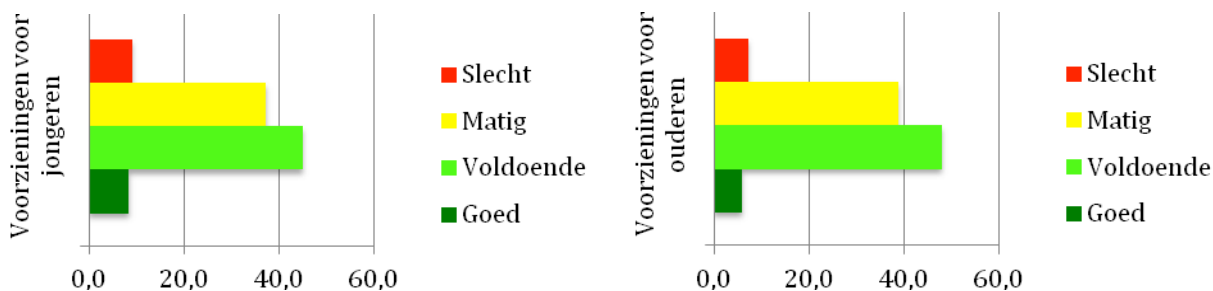


Dit beeld wordt door meerdere factoren bepaald, namelijk:

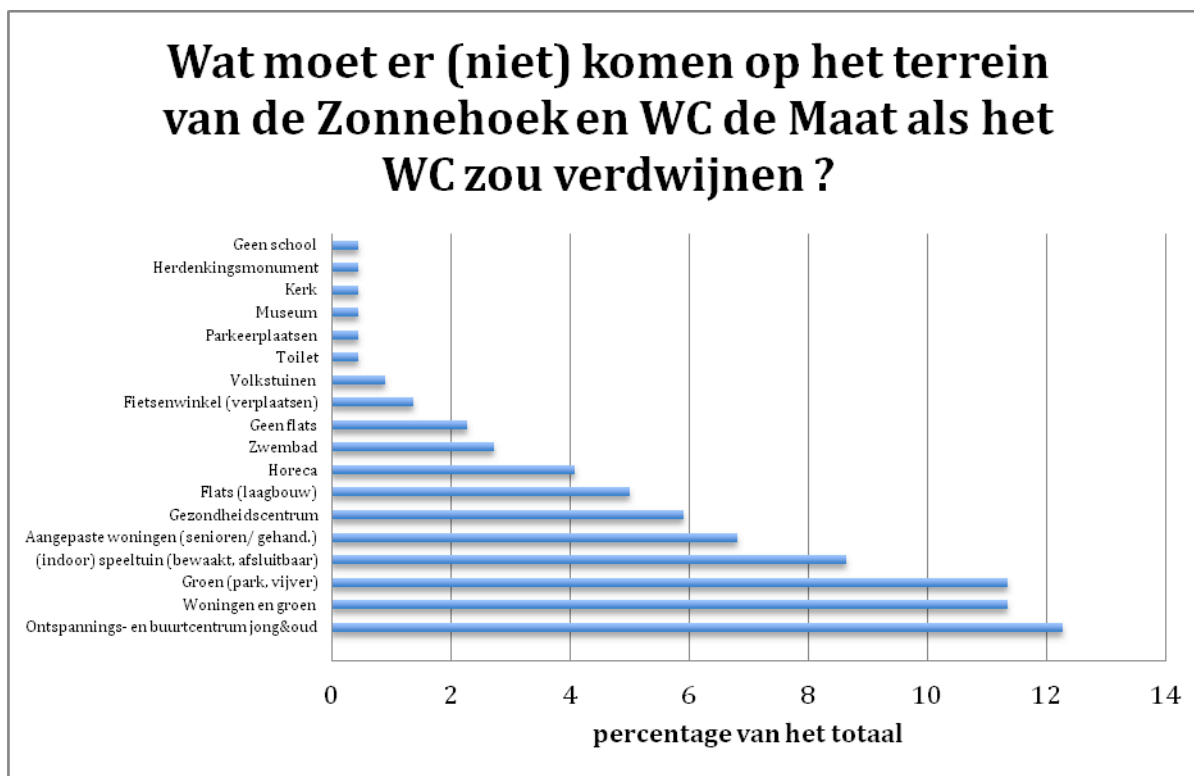
- Overdag hangt er veel jeugd rond bij de telefooncel, de jongeren maken veel lawaai en afval wordt niet in de prullenbak gedeponneerd;
- De fietsenmaker parkeert zijn fietsen door het hele winkelcentrum (terecht of niet, dit veroorzaakt wel de nodige overlast voor het winkelend publiek);
- Brommers en fietsers die door het winkelcentrum rijden;
- De auto's die met name op de Looiersdreef geparkeerd staan naast de Dekamarkt vormen een hinderlijk en soms ronduit gevaarlijk obstakel voor overstekende voetgangers;
- 's Avonds zitten er jongeren in het winkelcentrum die erg veel geluidsoverlast veroorzaken.

Buurtcentrum

De helft van de bewoners heeft aangegeven dat er onvoldoende mogelijkheden zijn voor jongeren. Dit cijfer is enigszins vertekend – te hoog - want er is vooral gekeken naar de mogelijkheid voor alle kinderen en niet specifiek de doelgroep 12 tot 18 jaar waar juist weinig voor is. Vanwege het ontbreken van deze mogelijkheden zijn jongeren al vrij snel geneigd om een plekje te zoeken bij de scholen, winkelcentrum of speeltoestellen. Ook is aangegeven dat voor ouderen te weinig mogelijkheden zijn. Ouderen hebben overdag weinig mogelijkheden buiten de activiteiten die in onze buurt bij “Op Dreef” worden georganiseerd.



Uit de enquête blijkt de sterke wens van de bewoners voor een alternatief. We hebben de bewoners gevraagd wat zij graag op de plek van de Zonnehoeck zien als deze op termijn verdwijnt. De uitkomst was als volgt:



Een duidelijke voorkeur gaat uit naar:

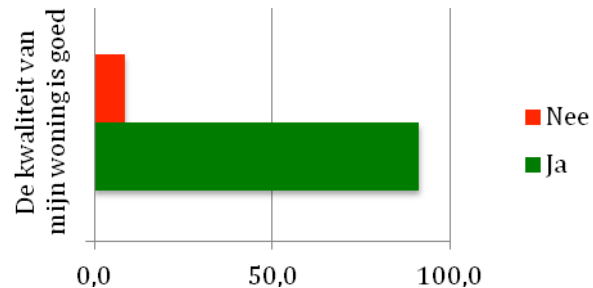
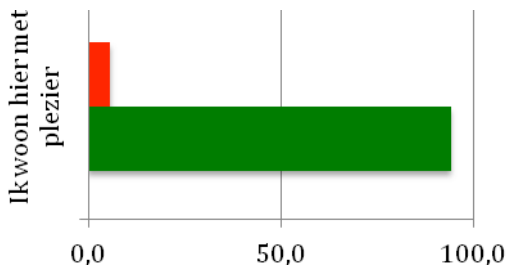
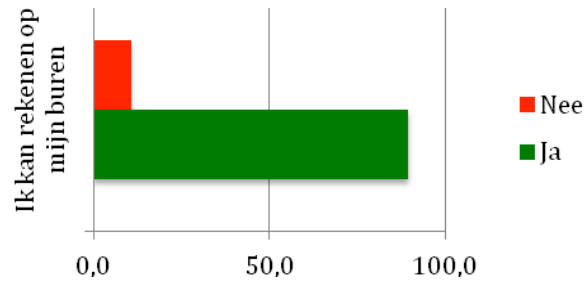
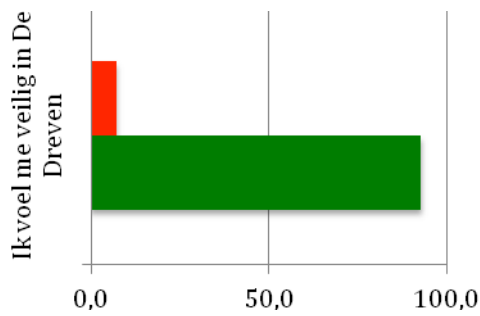
1. Een buurt- en ontspanningscentrum voor jong en oud.;
2. Meer groen of de combinatie woningen en groen;
3. Een afsluitbare (indoor) speelruimte.

Woongenot

De laatste vragen in de enquête hadden vooral betrekking op “woongenot”, waar wij mee bedoelen:

- mensen voelen zich veilig in de buurt;
- mensen kennen hun burens en kunnen (in geval van nood) een beroep op elkaar doen;
- mensen wonen met plezier in onze buurt, en;
- het huis is goed of van voldoende kwaliteit.

De uitkomst was positief, wat betekent dat de meeste buurtbewoners tevreden zijn over zowel hun buurt als hun woning. En daar mogen we als buurt zeer tevreden over zijn.



Conclusie

Om maar gelijk met het positieve te beginnen. We wonen in een prima buurt waar nagenoeg iedereen met voldoende plezier woont en zich veilig voelt.

Wat wel beter kan is de manier waarop we samen leven. De grootste irritaties spelen rond zaken waar niet Politie, Gemeente Apeldoorn of andere instanties voor verantwoordelijk zijn, laat staan hen verantwoordelijk te maken voor het oplossen van onze problemen. Afval op straat gooien moet niet nodig zijn, de hond (en kat) op plaatsen laten poepen waar dit niet kan (trottoir, speelveldjes) is een gedragsprobleem van de eigenaar van het dier. Schreeuwen op straat, zeker 's avonds, is ronduit asociaal. Dat geldt ook voor het fout parkeren bij het winkelcentrum en te hard rijden door de buurt (te hard is harder dan 30 km per uur). Allemaal niet nodig, allemaal zaken die tot ergernis leiden en toch laten we het gebeuren.

Apeldoorn, 25-10-2011

Buurtraad de Dreven